

## قانونِ سومِ نیوتن، در فضاها یِ ن-لزومَن-خطی

mamwad@mailaps.org

محمد خرمی

تعمیم یِ برا یِ قانونِ سومِ نیوتن [1]، شکلها یِ ضعیف و قوی، در فضاها یِ ن-لزومَن-خطی پیشنهاد میشود. این پیشنهاد بر اساس ژندزیک ست که دُ ذره یِ برهمکنش-دار را به هم وصل میکند. نتیجه این است که نیروها یی که این دُ-ذره به هم وارد میکنند اندازه یِ یکسان دارند؛ موازی-منتقل-شده یِ یک ی از این نیروها (در راستا یِ ژندزیکِ واصل) از یک ذره به دیگری، قرینه یِ نیرو یِ دیگر است؛ و در شکلِ قوی هر یک از نیروها مماس بر ژندزیکِ واصل است. برا یِ نیروها یِ مشتق از یک انرژی-ی-پتانسیل هم، شکل یِ برا یِ انرژی-ی-پتانسیل پیشنهاد میشود که نیروها یِ متناظر با آن مانسته یِ شکلِ قوی یِ قانونِ سومِ نیوتن [1] را برمیآورند.

### 0 درآمد

نیرو یی که ذره یِ 1 به ذره یِ 2 وارد میکند را با  $F_{1\rightarrow 2}$ ، و نیرو یی که ذره یِ 2 به ذره یِ 1 وارد میکند را با  $F_{2\rightarrow 1}$  نشان میدهم. جا یِ دُ ذره یِ 1 و 2 را هم با، به ترتیب،  $r_1$  و  $r_2$  نشان میدهم. شکلِ ضعیفِ قانونِ سومِ نیوتن [1] میگوید نیروها یی که دُ ذره به هم وارد میکنند قرینه یِ یکدیگرند، یعنی  $F_{2\rightarrow 1}$  قرینه یِ  $F_{1\rightarrow 2}$  است. از جمله اندازه یِ این نیروها یکسان است. شکلِ قوی یِ قانونِ سومِ نیوتن [1]

قانون سوم نیوٹن، در فضاها ی ن-لزومَن-خطی

میگوید علاوه بر این، هر یک از این نیروها در راستای خطِ واصلِ دُ-ذره است. اینها فقط در فضاها ی خطی کار میکنند، جایی که موازی-بودنِ دُ بردار در نقطه ی مختلف معنی دارد. فقط برابری ی اندازه ی نیروها ست که در فضاها ی ن-لزومَن-خطی هم معنی دارد.  $F_{1 \rightarrow 2}$  برداری در  $r_2$  است، و  $F_{2 \rightarrow 1}$  برداری در  $r_1$  است. پس در حالت کلی، بدون یک ساختار اضافی، مقایسه ی این نیروها بی-معنی ست. در یک فضا ی ن-لزومَن-خطی، موازی-بودنِ دُ بردار در دُ نقطه ی مختلف را میشود تعریف کرد، اما بر اساس خم ی که آن دُ نقطه را به هم وصل کند. و نتیجه، در حالت کلی، به خم وابسته است. خم ی که دُ نقطه را به هم وصل میکند یکتا نیست. پس موازی-بودن (یا نبودن) دُ بردار در دُ نقطه ی مختلف هم، در حالت کلی خُش-تعریف نیست. اما ممکن است بشود از بین خمها بی که دُ نقطه را به هم وصل میکنند یک ی را خاص کرد. به این شکل، یک توازی ی خاص بین دُ بردار در دُ نقطه ی مختلف تعریف میشود. و این یک راه میدهد برای تعمیمِ قانون سوم نیوٹن [1] به فضاها ی کلی. اینجا این راه را به کار میبریم، و آن خم خاص را ژندزیک میگیریم. این کار مفصل-شده ی بخش 4 از [2] است.

## 1 انتقال موازی

متناظر با خم  $\gamma$ ، تابع برداری ی  $P_\gamma$  را چنین تعریف میکنم.

$$[P_\gamma(\sigma_0, \sigma_0)] u = u. \quad (1)$$

$$D \{ [P_\gamma(\cdot, \sigma_0)] u \}^i = -[\Gamma^i_{jk}(\gamma)] (D \gamma^j) \{ [P_\gamma(\cdot, \sigma_0)] u \}^k. \quad (2)$$

$\sigma_0$  و  $\sigma$  عدد (مقدار پارامتر خم) ند،  $(D \mathfrak{X})$  مشتق  $\mathfrak{X}$  است،  $u$  برداری در  $[\gamma(\sigma_0)]$  است، و  $\{ [P_\gamma(\sigma, \sigma_0)] u \}$  برداری در  $[\gamma(\sigma)]$  است.  $\Gamma$  هم هموستار است. رُشن است که  $[P_\gamma(\sigma, \sigma_0)]$  خطی ست. به  $\{ [P_\gamma(\sigma, \sigma_0)] u \}$  انتقال-موازی-یافته ی  $u$  بر خم  $\gamma$  از  $\sigma_0$  تا  $\sigma$  میگویم. دیده میشود

$$[P_\gamma(\sigma_2, \sigma_1)] [P_\gamma(\sigma_1, \sigma_0)] = P_\gamma(\sigma_2, \sigma_0). \quad (3)$$

از جمله،

$$[P_\gamma(\sigma_0, \sigma_1)] [P_\gamma(\sigma_1, \sigma_0)] = \mathbf{1}. \quad (4)$$

بازپارامتریده ی  $\gamma$  خم  $\tau$  با بازپارامترش  $\tau$  خم  $(\gamma \circ \tau^{-1})$  است. رُشن است که

$$(\gamma \circ \tau^{-1})[\tau(\sigma)] = \gamma(\sigma). \quad (5)$$

پس،

$$\{[D(\gamma \circ \tau^{-1})][\tau(\sigma)]\} [(D\tau)(\sigma)] = (D\gamma)(\sigma). \quad (6)$$

با استفاده از این، از تعریف انتقال - موازی دیده میشود

$$P_{\gamma \circ \tau^{-1}}[\tau(\sigma), \tau(\sigma_0)] = P_\gamma(\sigma, \sigma_0). \quad (7)$$

یا،

$$P_{\gamma \circ \tau^{-1}}[(\gamma \circ \tau^{-1})^{-1}(r), (\gamma \circ \tau^{-1})^{-1}(r_0)] = P_\gamma[\gamma^{-1}(r), \gamma^{-1}(r_0)]. \quad (8)$$

که،

$$r_0 = \gamma(\sigma_0). \quad (9)$$

$$r = \gamma(\sigma). \quad (10)$$

این یعنی انتقال - موازی با بازپارامترش تغییر نمیکند. پس میشود انتقال - موازی را برای رده ی خمها بی که بازپارامتریده ی یکدیگرند تعریف کرد. رده ی خمها ی بازپارامترش - همئرز با  $\gamma$  را با  $[\gamma]$  نشان میدهم و آن را چنین تعریف میکنم.

$$[\gamma] = \{\gamma \circ \tau^{-1} \mid \tau\}. \quad (11)$$

تابع برداری ی  $P_{[\gamma]}$  را هم چنین تعریف میکنم.

$$P_{[\gamma]}[\gamma(\sigma), \gamma(\sigma_0)] = P_\gamma(\sigma, \sigma_0). \quad (12)$$

قانون سوم نیوٹن، در فضاها ی ن-لزومن-خطی

یا،

$$\mathbf{P}_{[\gamma]}(r, r_0) = \mathbf{P}_{\gamma}[\gamma^{-1}(r), \gamma^{-1}(r_0)]. \quad (13)$$

رُشن است که  $[\mathbf{P}_{[\gamma]}(r, r_0)]$  خطی ست، بر یک بردار در  $r_0$  اثر میکند، و مقدارش در  $r$  است. و البته  $r_0$  و  $r$  نقاط ی بر خم  $\gamma$  یند. همچنین، از (3) دیده میشود

$$[\mathbf{P}_{[\gamma]}(r_2, r_1)] [\mathbf{P}_{[\gamma]}(r_1, r_0)] = \mathbf{P}_{[\gamma]}(r_2, r_0). \quad (14)$$

از جمله،

$$[\mathbf{P}_{[\gamma]}(r_0, r_1)] [\mathbf{P}_{[\gamma]}(r_1, r_0)] = \mathbf{1}. \quad (15)$$

## 2 ژئودزیک

خم  $\gamma$  ژئودزیک است، اگر انتقال- موازی- یافته ی مماس  $\gamma$  بر  $\gamma$ ، با مماس  $\gamma$  موازی باشد.

$$[\mathbf{P}_{\gamma}(\sigma, \sigma_0)] [(D \gamma)(\sigma_0)] = [b(\sigma, \sigma_0)] [(D \gamma)(\sigma)]. \quad (16)$$

که  $b$  یک تابع اسکالر است. رُشن است که،

$$b(\sigma_0, \sigma_0) = 1. \quad (17)$$

رابطه ی (16) را در (2) میگذارم:

$$D \{ [b(\cdot, \sigma_0)] (D \gamma^i) \} = -[\Gamma^i_{j k}(\gamma)] (D \gamma^j) \{ [b(\cdot, \sigma_0)] (D \gamma^k) \}. \quad (18)$$

یا،

$$D^2 \gamma^i = -[\Gamma^i_{j k}(\gamma)] (D \gamma^j) (D \gamma^k) - \frac{D [b(\cdot, \sigma_0)]}{b(\cdot, \sigma_0)} D \gamma^i. \quad (19)$$

با تغییر- دادن پارامتر، مشتق- گیری در یک تابع اسکالر ضرب میشود:

$$\frac{d}{d \sigma'} = \frac{d \sigma}{d \sigma'} \frac{d}{d \sigma}. \quad (20)$$

یا،

$$D' = \frac{d\sigma}{d\sigma'} D. \quad (21)$$

که  $D$  و  $D'$  مشتقگیری نسبت به، به ترتیب،  $\sigma$  و  $\sigma'$  اند. از جمله میشود پارامتر  $\tau$  را با این شرط انتخاب کرد:

$$D \{ [b(\cdot, \sigma_0)] D \tau \} = 0. \quad (22)$$

البته همراه با این که مشتق  $\tau$  نسبت به  $\sigma$  صفر نیست. در این صورت (18) چنین میشود.

$$D^2 \gamma^i = -[\Gamma^i_{jk}(\gamma)] (D \gamma^j) (D \gamma^k) \quad (23)$$

که  $D$  مشتق-گیری نسبت به  $\tau$  است. به یک پارامتر که معادله ی ژئودزیک بر حسب آن به شکل (23) است، پارامتر آفین میگویند. به سادگی دیده میشود متناظر با هر ژئودزیک، همیشه یک پارامتر-آفین هست؛ و اگر  $\tau$  یک پارامتر آفین باشد، هر پارامتر آفین است اگر و تنها اگر یک تابع دست-بالا-خطی از  $\tau$  باشد.

### 3 ضرب - درونی و طول

طول - جبری ی خم  $\gamma$  از  $\sigma_0$  تا  $\sigma$  را با  $\ell_\gamma(\sigma, \sigma_0)$  نشان میدهم و آن را چنین تعریف میکنم.

$$\ell_\gamma(\sigma, \sigma_0) = \int_{\sigma_0}^{\sigma} d\varsigma |(D \gamma)(\varsigma)|. \quad (24)$$

که  $|u|$  طول بردار  $u$  است:

$$|u| = \sqrt{u \cdot u}. \quad (25)$$

$(u \cdot v)$  هم حاصل - ضرب درونی ی بردارها ی  $u$  و  $v$  است. حاصل - ضرب درونی برای بردارها یی با جا ی یکسان تعریف میشود. برای  $u$  و  $v$ ، که هر-د در  $r$  اند،

$$u \cdot v = [g_{ij}(r)] u^i v^j. \quad (26)$$

قانون سوم نیوٹن، در فضاها ی ن-لزومن-خطی

که  $g$  متریک است (که ضرب- درونی با آن تعریف میشود). به این ترتیب،

$$l_\gamma(\sigma, \sigma_0) = \int_{\sigma_0}^{\sigma} d\varsigma \left[ \sqrt{(g_{ij} \circ \gamma) (D\gamma^i) (D\gamma^j)} \right] (\varsigma). \quad (27)$$

دیده میشود

$$l_\gamma(\sigma_0, \sigma_0) = 0. \quad (28)$$

$$l_\gamma(\sigma_2, \sigma_0) = l_\gamma(\sigma_2, \sigma_1) + l_\gamma(\sigma_1, \sigma_0). \quad (29)$$

از تعریف طول- جبری-ی-خم، رابطه ی (24)، دیده میشود

$$l_{\gamma \circ \tau^{-1}}[\tau(\sigma), \tau(\sigma_0)] = [\text{sgn}(D\tau)] l_\gamma(\sigma, \sigma_0). \quad (30)$$

که  $\text{sgn}(\mathfrak{X})$  علامت  $\mathfrak{X}$  است. فرض این است که  $(D\tau)$  صفر نمیشود. پس علامت  $(D\tau)$  تغییر نمیکند و میشود آن را از انتگرال بیرون آورد. طول خم را قدر- مطلق طول- جبری ی خم تعریف میکنم. از (30) دیده میشود طول- خم با بازپارامترش تغییر نمیکند:

$$|l_{\gamma \circ \tau^{-1}}[\tau(\sigma), \tau(\sigma_0)]| = |l_\gamma|(\sigma, \sigma_0). \quad (31)$$

از اینجا یک طول برای رده ی همثزی ی خمها بی که بازپارامتریده ی یکدیگرند تعریف میکنم. این طول را با  $l$  نشان میدهم:

$$l_{[\gamma]}[\gamma(\sigma), \gamma(\sigma_0)] = |l_\gamma|(\sigma, \sigma_0). \quad (32)$$

یا،

$$l_{[\gamma]}(r, r_0) = |l_\gamma|[\gamma^{-1}(r), \gamma^{-1}(r_0)]. \quad (33)$$

ضمن دیده میشود طول- خم نسبت به ابتدا و انتها ی خم متقارن است:

$$|l_\gamma|(\sigma_0, \sigma) = |l_\gamma|(\sigma, \sigma_0). \quad (34)$$

و البته،

$$l_{[\gamma]}(r_0, r) = l_{[\gamma]}(r, r_0). \quad (35)$$

#### 4 ژندزیک و ضرب - درونی

برای تعریف ژندزیک، تعریف انتقال - موازی لازم است. برای این هم هموستار لازم است. هموستار اصولن دلبخاه است. اما بر اساس یک ضرب - درونی هم میشود یک هموستار، و متناظر با آن ژندزیک تعریف کرد.

میگویم  $\gamma$  یک ژندزیک با ابتدا  $r_1$  و انتها  $r_2$  است، اگر وردش طول - جبری  $\gamma$  از  $\sigma_1$  تا  $\sigma_2$ ، بر خمها بی که در  $\sigma_1$  برابر با  $r_1$  و در  $\sigma_2$  برابر با  $r_2$  اند صفر باشد. این شرطها یعنی

$$\gamma(\sigma_a) = r_a, \quad a \in \{1, 2\}. \quad (36)$$

و،

$$\ell_{\gamma+\delta\gamma}(\sigma_2, \sigma_1) = \ell_\gamma(\sigma_2, \sigma_1) + o(\delta\gamma). \quad (37)$$

که،

$$(\delta\gamma)(\sigma_a) = 0, \quad a \in \{1, 2\}. \quad (38)$$

تعریف طول - جبری  $\gamma$  را میشود چنین نوشت.

$$\ell_\gamma(\sigma_2, \sigma_1) = \int_{\sigma_1}^{\sigma_2} d\varsigma L[\gamma(\varsigma), (D\gamma)(\varsigma)]. \quad (39)$$

که،

$$L[\gamma(\varsigma), (D\gamma)(\varsigma)] = |(D\gamma)(\varsigma)|. \quad (40)$$

از (39) نتیجه میشود

$$\begin{aligned} \ell_{\gamma+\delta\gamma}(\sigma_2, \sigma_1) &= \ell_\gamma(\sigma_2, \sigma_1) + \int_{\sigma_1}^{\sigma_2} d\varsigma \left[ \frac{\partial L}{\partial \gamma^i} \delta \gamma^i + \frac{\partial L}{\partial (D\gamma^i)} \delta (D\gamma^i) \right] (\varsigma) \\ &+ o(\delta\gamma). \end{aligned} \quad (41)$$

و با یک انتگرال-گیری ی جزئی-به-جزئی،

$$\begin{aligned} l_{\gamma+\delta\gamma}(\sigma_2, \sigma_1) &= l_{\gamma}(\sigma_2, \sigma_1) + \int_{\sigma_1}^{\sigma_2} d\varsigma (\mathcal{E}_{\gamma^i} \delta\gamma^i)(\varsigma) \\ &\quad - \left[ \frac{\partial L}{\partial (D\gamma^i)} \delta\gamma^i \right] (\sigma_1) + \left[ \frac{\partial L}{\partial (D\gamma^i)} \delta\gamma^i \right] (\sigma_2) + o(\delta\gamma). \end{aligned} \quad (42)$$

که،

$$\mathcal{E}_{\gamma^i} = \frac{\partial L}{\partial \gamma^i} - D \left[ \frac{\partial L}{\partial (D\gamma^i)} \right]. \quad (43)$$

جملات سوم و چهارم طرف راست (42)، به خاطر (38) صفرند. پس (37) یعنی

$$\mathcal{E}_{\gamma^i} = 0. \quad (44)$$

از تعریف  $L$  دیده میشود

$$\frac{\partial L}{\partial \gamma^i} = \frac{[(\partial_i g_{jk}) \circ \gamma] (D\gamma^j) (D\gamma^k)}{2|D\gamma|}. \quad (45)$$

که  $\partial_i$  مشتق پارٹی نسبت به مختصه ی  $i$  م (متغیر) است. از تعریف  $L$ ، همچنین، دیده میشود

$$\frac{\partial L}{\partial (D\gamma^i)} = \frac{(g_{ij} \circ \gamma) (D\gamma^j)}{|D\gamma|}. \quad (46)$$

پس،

$$\begin{aligned} D \left[ \frac{\partial L}{\partial (D\gamma^i)} \right] &= \frac{[(\partial_k g_{ij}) \circ \gamma] (D\gamma^j) (D\gamma^k)}{|D\gamma|} \\ &\quad + \frac{(g_{ij} \circ \gamma) (D^2\gamma^j)}{|D\gamma|} - \frac{(g_{ij} \circ \gamma) (D\gamma^j)}{|D\gamma|} \frac{D|D\gamma|}{|D\gamma|}. \end{aligned} \quad (47)$$

$[(D\gamma^j) (D\gamma^k)]$  نسبت به  $j$  و  $k$  متقارن است. پس در طرف راست، به جای ضرب آن میشود بخش

مقارن ضرب (نسبت به  $j$  و  $k$ ) را گذاشت:

$$\begin{aligned} D \left[ \frac{\partial L}{\partial (D\gamma^i)} \right] &= \frac{[(\partial_k g_{ij} + \partial_j g_{ik}) \circ \gamma] (D\gamma^j) (D\gamma^k)}{2|D\gamma|} \\ &\quad + \frac{(g_{ij} \circ \gamma) (D^2\gamma^j)}{|D\gamma|} - \frac{(g_{ij} \circ \gamma) (D\gamma^j)}{|D\gamma|} \frac{D|D\gamma|}{|D\gamma|}. \end{aligned} \quad (48)$$



از (45) و (48) نتیجه میشود

$$\mathcal{E}_{\gamma^i} = -\frac{[(\partial_k g_{ij} + \partial_j g_{ik} - \partial_i g_{jk}) \circ \gamma] (D\gamma^j) (D\gamma^k)}{2|D\gamma|} - \frac{(g_{ij} \circ \gamma) (D^2 \gamma^j)}{|D\gamma|} + \frac{(g_{ij} \circ \gamma) (D\gamma^j) D|D\gamma|}{|D\gamma|^2}. \quad (49)$$

یا،

$$\mathcal{E}_{\gamma^i} = (g_{im} \circ \gamma) \mathcal{E}_{\gamma^m}. \quad (50)$$

که،

$$\mathcal{E}_{\gamma^i} = \frac{1}{|D\gamma|} \left[ -(\Gamma_{\circ}^i{}_{jk} \circ \gamma) (D\gamma^j) (D\gamma^k) - D^2 \gamma^i + \frac{D|D\gamma|}{|D\gamma|} D\gamma^i \right]. \quad (51)$$

و  $\Gamma_{\circ}$  هموستار لوی-چیویتا [3] است:

$$g_{im} \Gamma_{\circ}^m{}_{jk} = \frac{\partial_k g_{ij} + \partial_j g_{ik} - \partial_i g_{jk}}{2}. \quad (52)$$

دیده میشود معادلات (44) همترزند با معادلات (19)، با

$$\frac{D[b(\bullet, \sigma_0)]}{b(\bullet, \sigma_0)} = -\frac{D|D\gamma|}{|D\gamma|}. \quad (53)$$

که یعنی،

$$D\{[b(\bullet, \sigma_0)] |D\gamma|\} = 0. \quad (54)$$

پارامتر  $\tau$  را (صرف - نظر از یک ثابت جمعی) با این رابطه تعریف میکنم.

$$D\tau = |D\gamma|. \quad (55)$$

این یعنی  $\tau$  پارامتر طول - خم است. دیده میشود  $\tau$  رابطه ی (22) را برمیثاورد. پس یک پارامتر آفین است. در واقع،

$$\mathcal{E}_{\gamma^i} = |D\gamma| \left[ -(\Gamma_{\circ}^i{}_{jk} \circ \gamma) \frac{D\gamma^j}{|D\gamma|} \frac{D\gamma^k}{|D\gamma|} - \frac{1}{|D\gamma|} D \frac{D\gamma^i}{|D\gamma|} \right]. \quad (56)$$

قانون سوم نیوٹن، در فضاها ی ن-لزومن-خطی

یعنی،

$$\mathcal{E}_\gamma^i = |D \gamma| [-(\Gamma_{jk}^i \circ \gamma) (D \gamma^j) (D \gamma^k) - D^2 \gamma^i]. \quad (57)$$

که،

$$D = \frac{1}{|D \gamma|} D. \quad (58)$$

پس  $D$  مشتق-گیری نسبت به  $\tau$  است. از (57) دیده میشود معادلات (44) با معادلات (23) همسرزند. این هم یک راه دیگر برای نشان-دادن این است که  $\tau$  (پارامتر طول-ختم) یک پارامتر آفین است. در یک فضا ی خطی ی اقلیدسی ژندزیک ی که دُ نقطه را به هم وصل میکند یک پاره-خط است، و فاصله ی دُ نقطه طول این پاره-خط است. یک تعمیم این، تعریف فاصله بر اساس ژندزیک است: فاصله ی  $r_1$  و  $r_2$  را با  $[\Lambda(r_2, r_1)]$  نشان میدهم و آن را چنین تعریف میکنم

$$\Lambda(r_2, r_1) = \ell_{[\gamma]}(r_2, r_1). \quad (59)$$

که  $\gamma$  ژندزیک ی ست که  $r_1$  را به  $r_2$  وصل میکند. رُشن است که این تعریف فقط وقت ی سازگار است که ژندزیک ی که  $r_1$  را به  $r_2$  وصل میکند، تا حد بازپارامترش یکتا باشد، دست-کم طول ژندزیک ی که  $r_1$  را به  $r_2$  وصل میکند یکتا باشد. دیده میشود فاصله ی دُ نقطه نسبت به دُ نقطه متقارن است:

$$\Lambda(r_1, r_2) = \Lambda(r_2, r_1). \quad (60)$$

مشتق  $[\Lambda(r, r_0)]$  نسبت به  $r$  با  $[(\nabla \Lambda)(\ast, r_0)]$  نشان میدهم:

$$\Lambda(r + \delta r, r_0) = \Lambda(r, r_0) + \{[(\nabla \Lambda)(\ast, r_0)](r)\} (\delta r) + o(\delta r). \quad (61)$$

از تعریف  $\Lambda$  دیده میشود

$$\Lambda(r + \delta r, r_0) = \ell_{[\gamma + \delta \gamma]}(r + \delta r, r_0). \quad (62)$$

یا،

$$\Lambda(r + \delta r, r_0) = |\ell_{\gamma + \delta \gamma}|(\sigma, \sigma_0). \quad (63)$$

که  $(\gamma + \delta \gamma)$  ژندزیک ی ست که  $r_0$  را به  $(r + \delta r)$  وصل میکند، و پارامتر چنان گرفته شده که مقدار آن برای ابتدا و انتها ی خم ثابت است (با تغییر  $r$  عوض نمیشود). پس علاوه بر (10)،

$$(\delta \gamma)(\sigma) = \delta r. \quad (64)$$

به این ترتیب،

$$\begin{aligned} \Lambda(r + \delta r, r_0) = & \Lambda(r, r_0) + \{\text{sgn}[\ell_\gamma(\sigma, \sigma_0)]\} \int_{\sigma_0}^{\sigma} d\varsigma (\mathcal{E}_{\gamma^i} \delta \gamma^i)(\varsigma) \\ & + \{\text{sgn}[\ell_\gamma(\sigma, \sigma_0)]\} \left[ \frac{(g_{ij} \circ \gamma)(D \gamma^j)}{|D \gamma|}(\sigma) \right] (\delta r^i) + o(\delta \gamma). \end{aligned} \quad (65)$$

معادله ی ژندزیک، رابطه ی (44)، نتیجه میدهد جمله ی دوم طرف راست صفر است. پس (61) و (65) نتیجه میدهند

$$(\nabla \Lambda)(\bullet, r_0) = \tau. \quad (66)$$

که

$$\tau_i(r) = \{\text{sgn}[\ell_\gamma(\sigma, \sigma_0)]\} [g_{ij}(r)] \frac{D \gamma^j}{|D \gamma|}(\sigma). \quad (67)$$

یا،

$$\tau^j(r) = \{\text{sgn}[\ell_\gamma(\sigma, \sigma_0)]\} \frac{D \gamma^j}{|D \gamma|}(\sigma). \quad (68)$$

از جمله دیده میشود

$$\tau \cdot \tau = 1. \quad (69)$$

اینها یعنی  $\tau$  بردار یکه ی مماس بر  $\gamma$  در نقطه ی  $r$  و به سوی بیرون است.

## 5 نیرو

خم  $\gamma$  را ژندزیک ی میگیرم که جا ی ذرات 1 و 2 را به هم وصل میکند. یک تعمیم شکل ضعیف قانون سوم نیوٹن [1] این است که نیرو بی که ذره ی 1 به ذره ی 2 وارد میکند قرینه ی انتقال- موازی- یافته ی نیرو بی ست که ذره ی 2 به ذره ی 1 وارد میکند:

$$F_{1 \rightarrow 2} = -[P_\gamma(\sigma_2, \sigma_1)] F_{1 \rightarrow 2}. \quad (70)$$

که  $\sigma_a$  مقدار پارامتر خم متناظر با نقطه ی  $r_a$  است:

$$r_a = \gamma(\sigma_a), \quad a \in \{1, 2\}. \quad (71)$$

البته انتقال- موازی با بازپارامترش تغییر نمیکند، و (70) را میشود چنین نوشت.

$$F_{1 \rightarrow 2} = -[P_{[\gamma]}(r_2, r_1)] F_{2 \rightarrow 1}. \quad (72)$$

و روشن است که این همترز است یا

$$F_{2 \rightarrow 1} = -[P_{[\gamma]}(r_1, r_2)] F_{1 \rightarrow 2}. \quad (73)$$

نیرو بی که ذره ی 2 به ذره ی 1 وارد میکند قرینه ی انتقال- موازی- یافته ی نیرو بی ست که ذره ی 1 به ذره ی 2 وارد میکند.

این تعمیم قانون سوم خُد- سازگار است؛ اگر ژندزیک ی که جا ی دُ- ذره را به هم وصل میکند، تا حد بازپارامترش یکتا باشد؛ یا دست- کم اثر عملگر انتقال- موازی بر ژندزیکها بی که جا ی دُ- ذره را به هم وصل میکنند، بر نیرو یکتا باشد. خُد- سازگاری ی قانون برا ی حالت کلیتر هم نجات میابد، اگر نیروها بی که دُ- ذره به وارد میکنند، وقت ی این شرط برقرار نیست هر- دُ صفر یا هر- دُ بینهایت باشند.

یک تعمیم شکل قوی ی قانون سوم نیوٹن [1] این میشود که علاوه بر شکل ضعیف، هر یک از

نیروها بی که دُ- ذره به هم وارد میکنند با مماس بر ژندزیک موازی یند:

$$F_{2 \rightarrow 1} \parallel (D\gamma)(\sigma_1). \quad (74)$$

$$F_{1 \rightarrow 2} \parallel (D\gamma)(\sigma_2). \quad (75)$$

اینها یعنی عددها ی  $c_1$  و  $c_2$  بی هستند که

$$F_{2 \rightarrow 1} = c_1 (D \gamma)(\sigma_1). \quad (76)$$

$$F_{1 \rightarrow 2} = c_2 (D \gamma)(\sigma_2). \quad (77)$$

البته از اینها و شکل ضعیف قانون سوم نتیجه میشود

$$c_2 = -[b(\sigma_2, \sigma_1)] c_1. \quad (78)$$

از جمله، با پارامتر آفین،

$$c_2 = -c_1. \quad (79)$$

این تعمیم شکل قوی ی قانون سوم خُد-سازگار است؛ اگر راستا ی مماس بر ژندزیکها بی که جا ی دُ-ذره را به هم وصل میکنند، در جا ی ذرات یکتا باشد، و اثر عملگر انتقال- موازی بر ژندزیکها بی که جا ی دُ-ذره را به هم وصل میکنند، بر نیرو یکتا باشد. باز، خُد-سازگاری قانون برا ی حالت کلیر هم نجات میابد، اگر نیروها بی که دُ-ذره به وارد میکنند، وقت ی این شرطها برقرار نیستند هر-دُ صفر یا هر-دُ بینهایت باشند.

## 6 انرژی ی پتانسیل

حالت ی را بررسی میکنم که نیروها بی که دُ-ذره به هم وارد میکنند مشتق از یک انرژی- پتانسیل است. این یعنی یک  $U$  (انرژی-ی-پتانسیل) هست که تابع جا ی دُ-ذره (و احتمالن زمان) است، و

$$F_{2 \rightarrow 1} = -\nabla_1 U. \quad (80)$$

$$F_{1 \rightarrow 2} = -\nabla_2 U. \quad (81)$$

قانون سوم نیوتن، در فضاها ی ن-لزومَن-خطی

که  $(\nabla_a \mathcal{X})$  مشتق نسبت به  $r_a$  است. در یک فضا ی خطی، اگر سیستم تقارن انتقالی و دورانی داشته باشد انرژی-ی-پتانسیل تابع ی از فقط فاصله ی د-ذره از هم (و احتمالن زمان) است. یک تعمیم این حالت این است که انرژی-ی-پتانسیل در فضا یی که لزومَن خطی نیست هم تابع ی از فقط فاصله ی د-ذره از هم (و احتمالن زمان) است. در این حالت،

$$\nabla_a U = \frac{\partial U}{\partial [\Lambda(r_2, r_1)]} \tau_a, \quad a \in \{1, 2\}. \quad (82)$$

که  $\tau_a$  بردار یکه ی مماس بر ژندزیکِ واصل  $r_1$  و  $r_2$  در نقطه ی  $r_a$  و به سو ی بیرون این ژندزیک است. به این ترتیب،

$$F_{2 \rightarrow 1} = -\frac{\partial U}{\partial [\Lambda(r_2, r_1)]} \tau_1. \quad (83)$$

$$F_{1 \rightarrow 2} = -\frac{\partial U}{\partial [\Lambda(r_2, r_1)]} \tau_2. \quad (84)$$

دیده میشود با این شکل انرژی-ی-پتانسیل، نیرو شرطها ی (73) و (76) و (77) را برمیآورد. یعنی با این شکل انرژی-ی-پتانسیل، تعمیم معرفی-شده برا ی شکل قوی ی قانون سوم نیوتن [1] برقرار است.

## 7 پانوشتها

[1] Newton

[2] محمد خرمی؛ «قانونها ی نیوتن» (2004/07/23) X1-025

[3] Levi-Civita