

<http://physicsweb.org/article/news/4/1/5>

2000/01/14

یک فیزیک‌پیشه شواهدی ارائه‌شده به سنای ایالات متحده در مورد منع آزمایش‌های هسته‌ای را مورد تردید قرار داده است

به گفته‌ی کورت گتفرید [1] (یک ذره‌نظریه‌پرداز دانش‌گاه کُرِنِل [2] در ایتاکا، نیوجرسی) نظریه‌مدیرهای آزمایش‌گاه‌های سلاح‌های هسته‌ای ایالات متحده در تصمیم سنا برای رد پیمان منع جامع آزمایش‌های هسته‌ای (سی‌تی‌بی‌تی) [3] در اکتبر گذشته مؤثر بوده است [4]. به گفته‌ی گتفرید، همه‌ی این مدیرها معتقد بودند تصویب سی‌تی‌بی‌تی به "شرط‌بندی بر فناوری‌های اثبات‌نشده" منجر می‌شود. این نظر به‌رغم گزارش مشترک قبلی این آزمایش‌گاه‌ها بود که بر اساس آن آزمایش‌هسته‌ای در تعیین حالت و ایمنی سلاح‌های هسته‌ای نقش اندک‌ی دارد.

گتفرید می‌گوید ایالات متحده از 1992 که آزمایش‌هایش را قطع کرد، برای قابل‌اطمینان‌بودن و ایمنی سلاح‌های هسته‌ای‌ش به برنامه‌ی ستاک‌پایل سٹیوواردشپ [5] متکی بوده است. اما مدیران آزمایش‌گاه‌ها در گزارش‌ها بی‌کی که در مورد سی‌تی‌بی‌تی به سنا ارائه کردند باورهای نادرست‌ی پخش کردند. او می‌گوید آن‌ها ادعا کردند اگر کشورهای دیگر آزمایش‌های بسیار کم‌قدرت انجام دهند، ایالات متحده "ضعف تحمل‌ناپذیر"‌ی پیدا خواهد کرد. (البته این آزمایش‌ها هم در پیمان منع شده‌اند.) گتفرید پاول رابینسن [6] مدیر آزمایش‌گاه ملی سنندیا [7] را هم متهم کرده است که در شهادت خود نظریه‌های سیاسی- نظامی‌ش را به عنوان توصیه‌های علمی بی‌طرفانه و آورده است.

گتفرید معتقد است تصویب‌نشدن سی‌تی‌بی‌تی در سنا ممکن است به رخ‌دادن یک مسابقه‌ی تسلیحات هسته‌ای در شبه‌قاره‌ی هند منجر شود، مگر این که ایالات متحده از موضع‌ش برگردد و مدیران آزمایش‌گاه‌ها "عقب‌نشینی ناخوش‌آیند"‌ی از مواضع‌شان انجام دهند.

- [1] Kurt Gottfried
- [2] Cornell
- [3] Comprehensive Test Ban Treaty (CTBT)
- [4] Nature **403** 131
- [5] stockpile Stewardship
- [6] Paul Robinson
- [7] Sandia