

X1-069 (2010/07/28)

مولد انتقال در جعبه

mamwad@mailaps.org

محمد خرمی

مولد انتقال در جعبه تعریف، و اثر آن و مجذورش بر نگاشتهای جعبه‌ای بررسی میشود.

1 انتقال و مولد آن

نگاشت ψ را در نظر بگیرید که دامنه آن \mathbb{R} (مجموعه‌ی عددهای حقیقی) است. عملگر انتقال به اندازه‌ی a را با $T(a)$ نشان میدهیم و اثر آن بر ψ را چنین تعریف میکنیم.

$$\{[T(a)]\psi\}(x) := \psi(x - a). \quad (1)$$

مولد انتقال را $T'(0)$ تعریف میکنیم، که پریم مشتقگیری است. از اینجا معلوم میشود

$$\begin{aligned} \{[T'(0)]\psi\}(x) &= -\psi'(x), \\ &= (-D\psi)(x), \end{aligned} \quad (2)$$

که D عملگر مشتق است.

2 نگاهت جعبه‌ای

نگاشت ψ را در نظر بگیرید که دامنه اش (b, c) است. به چنین نگاشتی ψ یک نگاهت جعبه‌ای در جعبه (b, c) یا ساده‌تر یک نگاهت جعبه‌ای می‌گوییم. از این پس همه ψ نگاهت‌ها ψ جعبه‌ای ψ که به کار می‌بریم بر $(0, L)$ تعریف شده‌اند، مگر صریحاً خلاف آن گفته شود. روشن است که از اثر انتقال بر نگاهت جعبه‌ای ψ بر اساس (1) یک نگاهت جعبه‌ای در جعبه $(a, L+a)$ به دست می‌آید. می‌خواهیم انتقال را چنان تعریف کنیم که یک نگاهت جعبه‌ای را به یک نگاهت جعبه‌ای در هم ان جعبه تبدیل کند. برای این کار ابتدا از نگاهت جعبه‌ای ψ نگاهت $(B\psi)$ را می‌سازیم که دامنه اش \mathbb{R} است، فرد است، دوره‌ای با دوره $(2L)$ است، و تحدید آن به $(0, L)$ هم ان ψ است:

$$(B\psi)(x) := \begin{cases} \psi(x - 2nL), & 0 < (x - 2nL) < L \\ -\psi(x - 2nL), & -L < (x - 2nL) < 0 \end{cases}, \quad (3)$$

که n صحیح است. عملگر انتقال جعبه‌ای را با $\tilde{T}(a)$ نشان می‌دهیم و $\{\tilde{T}(a)\psi\}$ را یک نگاهت جعبه‌ای تعریف می‌کنیم که

$$\{\tilde{T}(a)\psi\}(x) := \{[T(a)](B\psi)\}(x), \quad 0 < x < L. \quad (4)$$

توجه داریم که $\{[T(a)](B\psi)\}$ دوره‌ای با دوره $(2L)$ هست، اما لزوماً فرد نیست. پس در حالت کلی $\{B\{\tilde{T}(a)\psi\}\}$ هم ان $\{[T(a)](B\psi)\}$ نیست. مولد انتقال جعبه‌ای را هم $\tilde{T}'(0)$ تعریف می‌کنیم. اگر x در $(0, L)$ باشد، میشود $|a|$ را به حد کافی کوچک گرفت که $(x-a)$ هم در $(0, L)$ باشد. در این صورت

$$\{\tilde{T}(a)\psi\}(x) = \psi(x-a), \quad (5)$$

که نتیجه می‌دهد مولد انتقال جعبه‌ای منفی ψ مشتقگیری (از نگاهت‌ها ψ جعبه‌ای) است. اما باز هم در حالت کلی $[B(D\psi)]$ هم ان $[D(B\psi)]$ نیست. تحدید این دونگاشت به $(0, L)$ یکسان است. هر دو هم دوره‌ای با دوره $(2L)$ اند، اما $[B(D\psi)]$ فرد و $[D(B\psi)]$ زوج است. ضمناً اگر ψ در 0

و L به 0 نگراید، $(B \psi)$ در این نقطه‌ها پرش خواهد داشت و $[D(B \psi)]$ شامل ضرب‌ها بی خواهد بود که محمل‌شان ضربها ی صحیح L است. این ضرب‌ها هم در $[B(D \psi)]$ دیده نمیشوند.

3 نمایش ماتریسی

برای بررسی ی نگاشتها ی جعبه‌ای لازم نیست دامنه ی این نگاشتها را به \mathbb{R} گسترش دهیم. به جای این کار میشود یک پایه برای این نگاشتها گرفت و هر نگاشت را با ضربها ی بسط‌ش بر حسب آن پایه نشان داد. این پایه را با $\mathbb{B} := \{(n, e_n) \mid n \in \mathbb{N}\}$ نشان میدهیم، که مجموعه ی عددها ی طبیعی است، و

$$e_n(x) := \sqrt{\frac{2}{L}} \sin \frac{n \pi x}{L}. \quad (6)$$

این پایه با حاصل‌ضرب درونی ی معمول برای ی نگاشتها ی جعبه‌ای یک‌متمامد است. حاصل‌ضرب درونی ی (معمول) ϕ و ψ که با $\langle \phi, \psi \rangle$ نمایش داده میشود، چنین تعریف میشود.

$$\langle \phi, \psi \rangle := \int_0^L dx \phi^*(x) \psi(x). \quad (7)$$

هر بردار ψ را میشود بر حسب \mathbb{B} بسط داد:

$$\psi =: \sum_n \psi_n e_n. \quad (8)$$

عملگر خطی O از نگاشتها ی جعبه‌ای به نگاشتها ی جعبه‌ای را هم میشود بر حسب عنصرها ی ماتریسی یش در پایه ی \mathbb{B} نوشت:

$$O e_n =: \sum_m O_{mn} e_m. \quad (9)$$

چون \mathbb{B} یک‌متمامد است،

$$\psi_n = \langle e_n, \psi \rangle. \quad (10)$$

همچنین،

$$O_{mn} = \langle e_m, O e_n \rangle. \quad (11)$$

عملگر مشتقگیری از نگاشتهای جعبه‌ای را با \tilde{D} نمایش میدهیم. داریم

$$\tilde{D} e_n = \frac{n\pi}{L} f_n, \quad (12)$$

که f_n با n طبیعی نگاشتهای جعبه‌ای است که

$$f_n(x) := \sqrt{\frac{2}{L}} \cos \frac{n\pi x}{L}. \quad (13)$$

به این ترتیب،

$$\tilde{D}_{mn} = \frac{2n\pi}{L^2} \int_0^L dx \sin \frac{m\pi x}{L} \cos \frac{n\pi x}{L}, \quad (14)$$

یا

$$\tilde{D}_{mn} = \begin{cases} \frac{2n}{L} \left(\frac{1}{m+n} + \frac{1}{m-n} \right), & (m-n) \in \mathbb{O} \\ 0, & (m-n) \notin \mathbb{O} \end{cases}, \quad (15)$$

که \mathbb{O} مجموعه‌ی عددهای فرد است.

با استفاده از (15) عنصرهای ماتریسی \tilde{D}^2 را حساب میکنیم:

$$\begin{aligned} (\tilde{D}^2)_{mk} &= \sum_n \tilde{D}_{mn} \tilde{D}_{nk}, \\ &= -\frac{4mk}{L^2} \sum_{(n-m)(n-k) \in \mathbb{O}} \left(\frac{1}{n+m} + \frac{1}{n-m} \right) \left(\frac{1}{n+k} + \frac{1}{n-k} \right), \end{aligned} \quad (16)$$

که از این استفاده شده که

$$\tilde{D}_{mn} = -\tilde{D}_{nm}. \quad (17)$$

از (16) معلوم است که $(\tilde{D}^2)_{mk}$ نسبت به شاخصهایش متقارن است، و اگر اختلاف این شاخصها فرد باشد صفر است. پس اختلاف این شاخصها را زوج میگیریم. نگاشت S با 2 متغیر صحیح که اختلافشان زوج است را چنین تعریف میکنیم.

$$S(m, k) := \sum_{(n-m) \in \mathbb{O}} \left(\frac{1}{n+k} - \frac{1}{n+m} \right). \quad (18)$$

دیده میشود

$$S(m, k) = \sum_{j=\lceil (k+1)/2 \rceil}^{\lfloor (m-1)/2 \rfloor} \frac{1}{2j+1}. \quad (19)$$

از رابطه ی اخیر معلوم میشود

$$S(m, k) + S(k, l) = S(m, l). \quad (20)$$

همچنین،

$$\begin{aligned} S(m, -m) &= \sum_{j=\lceil (-m+1)/2 \rceil}^{\lfloor (m-1)/2 \rfloor} \frac{1}{2j+1}, \\ &= \sum_{j=\lceil (-m+1)/2 \rceil}^{-1} \frac{1}{2j+1} + \sum_{j=0}^{\lfloor (m-1)/2 \rfloor} \frac{1}{2j+1}, \\ &= \sum_{j=0}^{-1-\lceil (-m+1)/2 \rceil} \frac{1}{-2j-1} + \sum_{j=0}^{\lfloor (m-1)/2 \rfloor} \frac{1}{2j+1}, \\ &= \sum_{j=-\lceil (-m+1)/2 \rceil}^{\lfloor (m-1)/2 \rfloor} \frac{1}{2j+1}, \end{aligned} \quad (21)$$

که نتیجه میدهد

$$S(m, -m) = \begin{cases} 0, & m \notin \mathbb{O} \\ \frac{1}{m}, & m \in \mathbb{O} \end{cases}. \quad (22)$$

از اینجا،

$$\begin{aligned} S(m, k) + S(-k, -m) &= S(m, -m) + S(-m, k) + S(k, -m) + S(-k, k), \\ &= S(m, -m) - S(k, -k), \\ &= \begin{cases} 0, & m \notin \mathbb{O} \\ \left(\frac{1}{m} - \frac{1}{k}\right), & m \in \mathbb{O} \end{cases}. \end{aligned} \quad (23)$$

برای محاسبه ی $(\tilde{D}^2)_{mk}$ ، اول فرض کنیم m با k برابر نیست. در این صورت،

$$\frac{1}{n+m} \frac{1}{n+k} = \frac{1}{m-k} \left(\frac{1}{n+k} - \frac{1}{n+m} \right). \quad (24)$$

از گذاشتن (24) و (18) در (16) نتیجه میشود

$$(\tilde{D}^2)_{mk} = -\frac{4mk}{L^2} \left[\frac{S(m, k) + S(-k, -m)}{m-k} + \frac{S(m, -k) + S(k, -m)}{m+k} \right], \quad (25)$$

که با استفاده از (23) نتیجه میدهد

$$(\tilde{D}^2)_{mk} = 0, \quad m \neq k. \quad (26)$$

از (16) نتیجه میشود

$$(\tilde{D}^2)_{mm} = -\frac{4m^2}{L^2} \sum_{(n-m) \in \mathbb{O}} \left[\frac{1}{(n+m)^2} + \frac{1}{(n-m)^2} + \frac{1}{m} \left(\frac{1}{n-m} - \frac{1}{n+m} \right) \right]. \quad (27)$$

با تعریف

$$R(m) := \sum_{(n-m) \in \mathbb{O}} \frac{1}{(n+m)^2}, \quad (28)$$

داریم

$$\begin{aligned} R(m) &= \sum_{j=[(m+1)/2]}^{\infty} \frac{1}{(2j+1)^2}, \\ &= \sum_{j=[(m+1)/2]}^{-1} \frac{1}{(2j+1)^2} + \sum_{j=0}^{\infty} \frac{1}{(2j+1)^2}, \\ &=: Q(m) + \sum_{j=0}^{\infty} \frac{1}{(2j+1)^2}. \end{aligned} \quad (29)$$

همچنین،

$$\begin{aligned} Q(-m) + Q(m) &= \sum_{j=[(-m+1)/2]}^{-1} \frac{1}{(2j+1)^2} + \sum_{j=[(m+1)/2]}^{-1} \frac{1}{(2j+1)^2}, \\ &= \sum_{j=0}^{-1-[-(m+1)/2]} \frac{1}{(-2j-1)^2} + \sum_{j=[(m+1)/2]}^{-1} \frac{1}{(2j+1)^2}, \\ &= \sum_{j=[(m+1)/2]}^{-1-[-(m+1)/2]} \frac{1}{(2j+1)^2}, \end{aligned} \quad (30)$$

که نتیجه میدهد

$$Q(-m) + Q(m) = \begin{cases} 0, & m \notin \mathbb{O} \\ -\frac{1}{m^2}, & m \in \mathbb{O} \end{cases}. \quad (31)$$

به این ترتیب،

$$\begin{aligned} (\tilde{D}^2)_{mm} &= -\frac{4m^2}{L^2} \left[R(m) + R(-m) + \frac{1}{m} S(m) \right], \\ &= -\frac{4m^2}{L^2} \left[Q(m) + Q(-m) + \frac{1}{m} S(m) + 2 \sum_{j=0}^{\infty} \frac{1}{(2j+1)^2} \right], \\ &= -\frac{4m^2}{L^2} \left[Q(m) + Q(-m) + \frac{1}{m} S(m) \right] - \frac{8m^2}{L^2} \frac{\pi^2}{8}, \end{aligned} \quad (32)$$

که با استفاده از (22) و (31) نتیجه میدهد

$$(\tilde{D}^2)_{mm} = -\frac{\pi^2 m^2}{L^2}. \quad (33)$$

از ترکیب (26) با (33) داریم

$$(\tilde{D}^2)_{mk} = -\frac{\pi^2 m^2}{L^2} \delta_{mk}. \quad (34)$$

البته با توجه به اثر \tilde{D}^2 بر e_m ها هم این انتظار میرود.

4 پیوسته گی

در بحثها ی پیش نگران پیوسته گی ی \tilde{D} نبودیم. پیوسته گی ی \tilde{D} یعنی بشود جا ی \tilde{D} و حدگیری را عوض کرد:

$$\tilde{D} \left(\sum_n \psi_n e_n \right) = \sum_n \psi_n \tilde{D} e_n. \quad (35)$$

نشان میدهم لزومن چنین نیست. نگاشت جعبه ای ی ϕ با

$$\phi(x) := 1. \quad (36)$$

را در نظر بگیرید. به ساده‌گی دیده میشود

$$\phi = \sum_{n \in \mathbb{O}} \frac{\sqrt{8L}}{n\pi} e_n. \quad (37)$$

به این ترتیب برابری (35) در مورد طرف راست (37) یعنی

$$\tilde{D}\phi = \sum_{n \in \mathbb{O}} \sqrt{\frac{8}{L}} f_n. \quad (38)$$

اما این رابطه به روشنی نادرست است. از تعریف \tilde{D} دیده میشود

$$\tilde{D}\phi = 0, \quad (39)$$

در حالی که از تعریف f_n ها نتیجه میشود

$$\langle f_m, f_n \rangle = \delta_{mn}, \quad (40)$$

که از آن نتیجه میشود طرف راست (38) وجود ندارد. دقیقتر این که با تعریف

$$(\tilde{D}\phi)_m := \sum_{n \in \mathbb{O}_m} \sqrt{\frac{8}{L}} f_n, \quad (41)$$

که \mathbb{O}_m مجموعه‌ی عددها ی فرد نایزگتر از m است، معلوم میشود

$$\langle (\tilde{D}\phi)_m, (\tilde{D}\phi)_m \rangle = \frac{8}{L} \sum_{n \in \mathbb{O}_m} 1, \quad (42)$$

و روشن است که طرف راست (42) در $(m \rightarrow \infty)$ بینهایت است.

با بررسی ی اثر \tilde{D}^2 بر ϕ ، ناپیوسته‌گی ی \tilde{D}^2 هم دیده میشود. اگر \tilde{D}^2 پیوسته باشد باید داشته

باشیم

$$\tilde{D}^2\phi = -\sqrt{\frac{8\pi^2}{L^3}} \sum_{n \in \mathbb{O}} n e_n. \quad (43)$$

اما این برابری نادرست است. طرف چپ صفر است، در حالی که با تعریف

$$(\tilde{D}^2\phi)_m := -\sqrt{\frac{8\pi^2}{L^3}} \sum_{n \in \mathbb{O}_m} n e_n, \quad (44)$$

نتیجه میشود

$$\langle (\tilde{D}^2 \phi)_m, (\tilde{D}^2 \phi)_m \rangle = \frac{8\pi^2}{L^3} \sum_{n \in \mathbb{O}_m} n^2, \quad (45)$$

و روشن است که طرف راست (45) در $(m \rightarrow \infty)$ بینهایت است.