

<http://physicsweb.org/article/news/10/4/13>

2006/04/27

پس ماندها ی هسته‌ای باید دفن شوند

یک کمیته ی منصوب به دولت، پس از سال‌ها بررسی به این نتیجه رسیده که بریتانیا باید پس ماندها ی هسته‌ای پیش را در عمق زیاد دفن کند. کمیته ی اداره ی پس ماندها ی پرتوزا (کُردِ پِلیوم) [1] راه‌حل شایسته برای مسئله ی چنددهه‌ساله ی پس ماندها را امروز طی یک کنفرانس مطبوعاتی اعلام کرد. اما در این گزارش به خبرنگارها گفته شد به خاطر این که سال‌ها طول می‌کشد تا بتوان پس ماندها را به این شکل دفن کرد، ساختن مخزن دائمی باید با تهیه ی یک سیستم مقاوم ذخیره ی موقتی همراه باشد.

کُردِ پِلیوم در 2003 منصوب شد تا در این مورد مشاوره بدهد که با تقریباً 470 000 متر مکعب پس ماند در بریتانیا چه باید کرد. فعلاً راه‌برد درازمدت ی برای انبارش این پس ماندها نیست که پذیرش عام یافته باشد. این پس ماند شامل هم پس ماند موجود است و هم پس ماندی که طی چنددهه ی آینده تولید می‌شود.

این کمیته ی 11 نفری شامل هم دانش‌پیشه و هم غیردانش‌پیشه است، و رئیس آن اقتصادپیشه گردن مک کزن [2] است. این کمیته پارسال پس از کنار گذاشتن راه‌هایی غریب‌تر مثل فرستادن این پس ماندها به فضا یا دفن شان در کف دریا، به یک فهرست کوچک شامل چهار گزینه رسید. دوتا از این راه‌ها دفن زمین‌شناختی اند، که در آن‌ها پس ماند چندصد متر زیر زمین دفن می‌شود؛ یا در یک مخزن بسته یا در مخزن ی که تا چندصد سال پس از دفن می‌شود پس ماند را از آن استخراج کرد. دوره دیگر عبارت اند از مخزن پی‌وسته ی موقتی درست بالا یا پایین سطح زمین، و دفن پس ماند درست زیر سطح زمین.

این کمیته دوره اخیر را کنار گذاشته و دفن زمین‌شناختی را ترجیح داده است. اما می‌گوید این ره‌یافت باید با یک مخزن موقتی ی امن همراه باشد، چون به خاطر

مشکلات - فنی یا اعتراض - ساکنان - محل ممکن است مخزن - دائمی تا 50 سال آماده نشود.

اما کُردیلیووم نگفته کدام روش - زمین شناختی را باید به کار برد. در واقع این کمیته هنوز تصمیم نگرفته در گزارش - نهایی یش (که قرار است ژوئیه منتشر شود) ترجیح ی بیاید یا نه. هم چنین این کمیته جا ی مخزن - زمین شناختی را تعیین نکرده (این جزئی - وظایف - ش نبوده) اما معتقد است این مخزن هر جا باشد باید با رضایت - ساکنان - آن جا ساخته شود. مک کِرُن می گوید: " در تصمیم گیری ها ی کلیدی حتماً باید سازمان ها ی محلی ی بالقوه شرکت داشته باشند و این سازمان ها باید در تصمیم گیری ها با دیگران سهم - برابر داشته باشند."

این کمیته می گوید در این تصمیم گیری جنبه ها ی فنی، علمی، اخلاقی، و اجتماعی ی همه ی راجح ها ی بالقوه را در نظر گرفته، با بیش از 200 متخصص - فنی مشورت کرده، و به حرف ها ی هزاران نفر از شخصیت ها و مردم - علاقه مند گوش داده. اما کار - این کمیته روند - هم واری نداشته است. پارسال یک ی از اعضا یش (کیت پیورستاک [3]) اخراج شد و یک ی دیگر (دیوید بال [4]) استعفا داد. ظاهراً بال از آن چه به نظر - ش تشکید - کمیته به نظر - مردم در مقایسه با نظر - متخصص ها می رسید ناراضی بود.

[1] Committee on Radioactive Waste Management (CoRWM)

[2] Gordon MacKerron

[3] Keith Baverstock

[4] David Ball